

**VIII CONGRESO CHILENO DE ANTROPOLOGIA  
FRONTERAS Y ANTROPOLOGÍA: SUJETOS, CONTEXTOS, PROCESOS.**

**Simpósio 17: “El museo como espacio de disputa.  
Fricciones, apropiaciones y representaciones”**

Coordinadores:

*Luis Alegría Licuime.* Magíster en Antropología y Desarrollo, U. de Chile. Doctor © en Estudios Americanos (IDEA-USACH). Profesor Facultad de Estudios del Patrimonio Cultural, Universidad SEK.  
[luis.alegria@zonavirtual.uisek.cl](mailto:luis.alegria@zonavirtual.uisek.cl)

*Carla Pinochet Cobos.* Antropóloga social, U. de Chile. Maestra y Doctora en Ciencias Antropológicas, Universidad Autónoma Metropolitana (México). Profesora titular Facultad de Estudios del Patrimonio Cultural, Universidad SEK.  
[carla.pinochet@zonavirtual.uisek.cl](mailto:carla.pinochet@zonavirtual.uisek.cl)

Aunque los museos latinoamericanos constituyeron, en sus inicios, piezas cruciales en la tarea de construir la nación y edificar la hegemonía cultural de las élites (Castilla, 2010; Iregui, 2008), la amplia diversidad de actores, intereses y perspectivas que hoy convergen en torno a ellos (Karp y Kratz, 2007) nos invita a interrogar a los museos contemporáneos más allá de su histórico papel de dispositivos de dominación unidireccional. En la actualidad, y en línea con los postulados de James Clifford (2008), cobra sentido examinar el espacio museal como una zona de contacto entre actores sociales diversos, que se desenvuelven en una arena política estructurada por capitales culturales, simbólicos, sociales y económicos desiguales.

En línea con estos planteamientos, este simposio busca abordar los procesos de diálogo, disputa y negociación cultural que tienen lugar en torno a museos y sitios de memoria contemporáneos, a partir de experiencias latinoamericanas y locales. Desde este amplio marco de debate, es de interés de este simposio: a) indagar en las tácticas y estrategias de las comunidades para apropiarse del espacio museal, dar representación a sus intereses en éste y desarrollar nuevos modos de gestión y participación en el museo; b) reflexionar en torno a las tensiones, contradicciones e implicancias de los guiones museológicos y sus puestas en escena museográficas; c) preguntarse por las connotaciones ideológicas de los procesos de selección, clasificación y exhibición de objetos culturales en el museo; d) explorar los procesos de gestión y desarrollo institucional en el marco de contextos políticos hostiles e intereses sociales diferenciados; entre otros.

*Referencias bibliográficas.*

Castilla, Américo (2010). “La memoria como construcción política”. En: Castilla, Américo (comp.). *El museo en escena. Política y cultura en América Latina*. Buenos Aires: Paidós/Fundación TyPA. Pp 15-36.

Clifford, James (2008). "Los museos como zonas de contacto". En: Clifford, James. *Itinerarios transculturales*. Barcelona: Gedisa. Pp 139- 184.

Iregui, Jaime (2008). *El museo fuera de lugar*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Karp, Ivan y Kratz, Corinne (2007) *Museum frictions. Public Cultures/ Global Transformations*. Duke University Press.

#### *Ponentes comprometidos.*

1. Carla Pinochet Cobos. "*Formas alternativas de hacer un museo. Las experiencias del Museo del Barro (Asunción) y el Micromuseo (Lima)*". La ponencia indaga en los procesos de construcción institucional de dos iniciativas museales latinoamericanas, que surgen en las últimas décadas del siglo XX como un espacio de resistencia cultural a las dictaduras de sus respectivos países. Poniendo atención tanto a las prácticas discursivas como a las prácticas objetuales que les dieron lugar, presentaremos un recorrido en torno a los desafíos y contradicciones de dos historias institucionales que se construyen al vaivén de los imperativos del contexto, marcando vocaciones flexibles y acumulativas.
2. Luis Alegría Licuime. "*Museos de Chile en contexto. Una aproximación a las políticas museológicas de la dictadura a la posdictadura*". A través de un análisis histórico-museológico, esta presentación abordará la relación entre Estado, políticas públicas del patrimonio cultural y los museos, en especial, se centrará en indagar cual es el rol que estas instituciones asumen en contextos políticos determinados, para lo cual se trabajará sobre el contexto del Estado autoritario y postautoritario, tomando como eje la noción de fundación simbólica de la nación.
3. Marcela Alarcón y Alma Molina. "*El Museo de la Solidaridad por Chile: el rol del pueblo en la construcción del museo modernista*". Utilizando las fuentes documentales, sobre todos cartas y declaraciones de Mario Pedrosa, quién fue el curador y creador intelectual del Museo de la Solidaridad por Chile durante 1971 a 1973, buscamos analizar las relaciones y tensiones entre el concepto de museo modernista (y postmoderno) en el contexto de la Unidad Popular. El objetivo es poner en relevancia el proyecto del Museo de la Solidaridad, como un antecedente histórico y museológico importante a la hora de repensar los desafíos y propuestas de los museos actuales con respecto a la relación con sus comunidades.
4. Camila Opazo y Alex Olave. "*La arqueología como vehículo de valores ciudadanos. Proyecto Kallpa Wayna Atacama Ilustrada*". Kallpa Wayna es un proyecto de Educación patrimonial y asociatividad cultural, que busca, a través de talleres dirigidos a niños de la región de Atacama, difundir el patrimonio arqueológico de la región, con un enfoque ecológico, y al mismo tiempo, apunta a posicionar a los museos y centros culturales comunales como espacios de aprendizaje y asociatividad comunitaria para la reflexión/acción frente a demandas ciudadanas, utilizando el patrimonio arqueológico como vehículo para la transmisión de conocimientos.
5. Catherine Westfall y Karina Labraña Jara. "*Un proyecto de patrimonialización en Tocopilla: el caso del Salón Museográfico Municipal*". A raíz del terremoto de Tocopilla en 2007, las dependencias del salón museográfico fueron cerradas producto de daños ocasionados a la infraestructura y de la necesidad de utilizar dicho recinto como bodega. El abandono, deterioro y falta de ordenamiento de las colecciones continuó a través del tiempo, impulsándonos a retomar dicho patrimonio con el objetivo de regularizar y reestrenar el museo para la comunidad tocopillanas. Efectuamos un diagnóstico inicial en la comunidad, para recoger las percepciones de los ciudadanos

acerca de lo que consideraban “su” patrimonio con la idea de volcar estas ideas al guion museográfico que se debía crear a futuro, ya que se habilitaría una nueva sala para la exhibición arqueológica. Los resultados de este proceso constituyen un gran desafío para lograr una museografía didáctica que atraiga y entusiasme al público local.

6. Bárbara Siebert. *“Héroes re-producidos, discursos desde el negativo”*. Esta ponencia pretende evidenciar la presencia, producción y reproducción de moldes escultóricos en la Planta de Talcahuano de los Astilleros y Maestranzas de la Armada (Asmar), como parte de nuestra construcción de imaginario nacional. La experiencia museográfica a analizar es un conjunto de moldes de escultura pública, que a pesar de su alto valor estético y manufacturero se encuentran actualmente en abandono.
7. Alex Olave Hevia. *“Museo, ciencia e ilustración: La ilustración científica como soporte didáctica de divulgación de la ciencia”*. Ilustración-viajante es un concepto originado durante el año 2009 por Alex Olave Hevia y José Pérez de Arce, la idea surge en el marco de difundir la ilustración científica vinculada a investigaciones Arqueológicas. Gracias al Patrocinio del MChAP y al financiamiento de FONDART Nacional el Proyecto se realizó en los años 2010 y 2011, llevando a 5 museos de la zona sur de Chile una exposición de ilustraciones científicas acompañada con Talleres de ilustración Naturalista para jóvenes. La finalidad del proyecto es divulgar y problematizar la noción de ciencia en la amplia gama de público que se vincula con la institución museo.
8. Gabriela Polanco Pérez. *“Colecciones indígenas. El caso del Museo de Etnología y Antropología de Chile (MEA), 1911-1929”*. Mediante la exploración de la producción científica desarrollada por los funcionarios del MEA, pretendemos indagar en el museo como espacio de representación y producción científica. Teniendo presente que estos lugares se constituyeron como laboratorios de investigación, analizaremos las prácticas científicas relacionadas al coleccionismo, es decir, la adquisición, la descripción, la clasificación, la nominación y la exposición de los objetos materiales de las distintas culturas indígenas en el territorio nacional.
9. Darío Aguilera Manzano. *“Musealizando el territorio. El caso de la Comuna de La Ligua”*. Este trabajo pretende dar a conocer la experiencia del modelo de gestión cultural impulsado por el Museo La Ligua, que busca promover la creación de espacios culturales locales con la comunidad. Lo anterior responde a la idea de concebir a la institución museo como un crisol de oportunidades para la transformación del entorno. Así, el museo se convierte en agente de desarrollo del presente que nos ayuda no sólo a configurar una idea del pasado, sino también a imaginar nuevas posibilidades para el futuro.